

## **Referat fra møte Leva-Fro Arena Elberg, leverandører m.fl. 8. mai 2018.**

*Deltagere: Kjersti Nordberg, idrettskonsulent Levanger kommune, Gisle Løseth, idrettskonsulent Nord-Trøndelag fylkeskommune; Ove Halvorsen, anleggskonsulent Norges Fotballforbund; Leif Torvastad, leder i Sport Surface; Ole John Fossum, byggeleder i Farbu og Gausen; leder Torgeir Lian, Lian Maskin.*

*Fra IL Sverre deltok byggeleder Bjørn Sandvik, prosjektleder Espen Leirset, baneansvarlig Cato Flått, styremedlem Per Jarle Bolkan, sportslig leder Roy Huse, styreleder hovedlaget Ola Salthammer.*

Befaringen åpnet med en runde rundt banen, hvor det ble konstatert store skjevheter i deler av banen. Banen har den siste måneden ikke vært vurdert som spillbar til kamp, mens deler av dekket har blitt brukt til trening. Halvdelen nærmest jernbanen har bedret seg de siste ukene, og nærmer seg spillbar. Delen nærmest gamle Kongeveg samt femmerfeltene er per dato ikke spillbar til kamp.

Etter befaringen rundt banen samlet gruppen seg i klubbhuset for å drøfte og gjennomgå saken. Nedenfor følger vurderingene fra de ulike aktørene, deretter følger en vurdering av hvordan en eventuell rehabiliteringsprosess kan foregå.

Sport Surface: v Torvastad Banen ser ujevn og ikke bra ut, det skal ikke være slik. Viser til eksempler andre steder med telehiv, men ikke sett så store telehiv som her. Erfaringen er at baner med isolasjon i grunnen klarer seg bedre.

NFF v Halvorsen: Løsningen som er benyttet er avrettende topplag, vanntett membran, drengbad og kunstgress oppå. Dette er en løsning som er benyttet i fire-fem år, og membranen skal hindre vann ned i undergrunnen. Her er det vann som er årsaken til teleskaden, slik at telehivene må skyldes enten høyt grunnvann, eller tilsig av vann. På befaringen i 2017 antok eller håpet vi at banen ville tørke opp, men erfaringen fra i år tyder på at dette ikke har skjedd.

Byggeleder IL Sverre, Bjørn Sandvik: Grunnforholdene her er preget av siltgrunn, som er vanskelig grunn som gir ujevn teleløsning. Det var bløtt da duken ble lagt. Dette var uheldig. Det kan tenkes at leire i nederste lag, og membranen øverst, skaper en hermetisert effekt, som gjør at vannet ikke har vei ut fra grunnen, til tross for dreneringen på siden av banen.

Levanger kommune v Nordberg: Banen er ikke slik vi ønsker, særlig siden det ikke har blitt bedre siden i fjor. Retningen er ikke bra, det ser ut til å være behov for ekstra tiltak for å få dette bra. Påpeker følgende momenter:

- Muligheten til å få åpnet spillemiddelsøknaden og få med nødvendig grunnarbeid for å få banen bra er nå. Ved rehabilitering etter 10 år er det kunstgresset og evt. det øverste laget som er med i grunnlaget for spillemidler.
- Ved prosjektering og valg av ny oppbygging av bane, må det være i tråd med Kunstgressboka, og dette må forhåndsgodkjennes av kommunen for at spillemiddelsøkanden skal kunne åpnes (i tillegg til de elementene som Gisle påpekte i møtet).

Fylkeskommunen v Løseth: Har vært i kontakt med Kulturdepartementet om muligheten for å åpne spillemiddelsøknaden igjen. De har ikke gitt klarsignal om dette, men er positive til å finne en løsning. Maks søknadssum på en slik bane er 2,5 mill, det er så langt bevilget 1,6

mill. Altså kan 900.000 kr være mulig å hente ut i spillemidler, dersom det blir aksept for å åpne søknaden. Myndighetene ønsker innsyn i avtaler og se på ansvar, slik at ikke spillemidlene ikke blir grunnlag for å rette opp feil som er kontraktsfestet ansvar hos andre enn klubben. Vi finnes mange baner som ligger uten isolasjon, og som ligger rett og fin. Det er noe med grunnen her, og størrelsen på setningene tyder på at det ligger dypere enn i det øverste laget.

Farbu og Gausen v Fossum: Det er ikke bare det øverste laget, det er massene under som er problemet her. Det var bløte forhold da grunnarbeidene ble gjort, og det har vært sjeldent mye tele i vinter. Avklarer at banedrenering fra gammel bane ble koblet på ny drenering.

IL Sverre v Bjørn Sandvik: Har vært i kontakt med geotekniker, som uttrykte skepsis til den tette membranen.

Halvorsen NFF: Prinsippet med membran er generelt geoteknisk vurdert, men forholdene må ligge til rette. Det må være gode masser under, som ikke suger opp vann, eller høy grunnvannstand. Det er et spørsmål om man burde gjort en slik grunnvurdering i løpet av byggeprosessen.

Løseth fylkeskommunen: Vi anbefaler alltid at man gjør ei prøvegraving før grunnarbeidet foretas, for å få ei geoteknisk vurdering. Dette sikrer at det er en homogen masse i grunnen. Hvis man hadde gjort ei geoteknisk vurdering på forhånd, ville man antagelig konkludert med at valgt løsning her ikke var å foretrekke.

IL Sverre v Bjørn Sandvik: Dette ble diskutert på forhånd. Vi hadde et anlegg her for noen år siden da vi grov ei grøft på sida av banen. Det vi så da, var homogene forhold i grunnen. Ut fra dette ble det vurdert at prøvegraving ikke var nødvendig.

Etter denne vurderingen av banen og byggeprosessen, forløp neste del av møtet som en drøfting av hvordan en rehabilitering skal skje.

Sport Surface v Torvastad: For å gjøre om grunnarbeidene, må man ta av gresset, suge opp gummi og sand, skjære opp gresset i håndterbare deler, og rulle det bort. Deretter må man fjerne drens-pad, og fjerne membran. Dette lar seg gjøre. Banen får flere skjøter etterpå, så dekket blir ikke like bra som det var – men det blir bra og er en helt grei løsning. Vi har tilgang på utstyr som kan gjøre dette arbeidet, og arbeidet vil ta en drøy uke. Dugnadsmannskap som er nødvendig er en truck med fører, samt 1-2 personer som kan bistå med praktiske ting underveis. I tillegg er det nødvendig med dugnadslag for å fjerne drens-pad og membran. Her trengs 8-12 voksne personer i 2 dager.

Torgeir Lian, Lian AS: Har tilgang til store mengder pukkmasser i nærheten (ved Heir) som han er åpen for dialog for å legge som ny grunn på Elberg dersom det er behov.

Ulike løsninger ble diskutert rundt bordet, hvor det antas at isolasjon bør legges, og ny pukkmasse legges på eksisterende masser. Masseutskifting antas ikke å være nødvendig. Konklusjonen er at det trengs en konsulentrapport som beskriver ønsket metode som velges, og at man går i dialog med leverandørene om å få utført arbeidet. Antatt tidspunkt for å gjøre arbeidet er etter sesongslutt, før frosten kommer, antatt primo oktober.

Fossum i Farbu og Gausen anbefaler å legge på masser i høst, og gjøre finavretting og tilbakeføring av kunstgress til våren, for å gi massene mulighet til å sette seg. Anbefalingen noteres i referat, og vurderes av klubben i samråd med konsulent.

Espen Leirset, referent.